

Théorie des séries p 286

→ Rodot p 187 Dautzen p 260

Soit  $\sum_{n \geq 0} u_n$  une série d'éléments dans un espace vectoriel complet normé. $(E, \|\cdot\|)$  - on suppose que  $\forall n \in \mathbb{N}$   $u_n = \alpha_n u_n$  avec•  $(\alpha_n)$  suite positive, décroissante converge vers 0• la suite des sommes partielles de  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$  est bornée  
alors la série  $\sum u_n$  est convergente.Application :  $\forall \theta \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$  et  $\alpha \in ]0, 1[$ 

$$\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^\alpha} \text{ converge}$$

Preuve : Mixte Rodot Théorie des séries p 187 et Dautzen p 261

P. suite

1) Montrons que  $\forall$  des sommes partielles  $(\sum_{k=0}^n \alpha_k u_k)$  converge.

Notons  $\forall n \in \mathbb{N}$   $U_n = \sum_{k=0}^n u_k$ .

alors 
$$\begin{cases} u_0 = U_0 \\ u_n = U_n - U_{n-1} \text{ si } n \geq 1 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
\text{De plus } \sum_{k=0}^n \alpha_k u_k &= \alpha_0 u_0 + \sum_{k=1}^n \alpha_k u_k \\
&= \alpha_0 U_0 + \sum_{k=1}^n \alpha_k (U_k - U_{k-1}) \\
&= \alpha_0 U_0 + \sum_{k=1}^n \alpha_k U_k - \sum_{k=1}^n \alpha_k U_{k-1} \\
&= \sum_{k=0}^n \alpha_k U_k - \sum_{k=1}^n \alpha_k U_{k-1} \\
&= \sum_{k=0}^n \alpha_k U_k - \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_{k+1} U_k \\
&= \sum_{k=0}^n (\alpha_k - \alpha_{k+1}) U_k + \alpha_{n+1} U_n \quad \text{Terme d'adj.}
\end{aligned}$$



Sol 1: en direct.

d'après l'hypothèse  $(a_n)$  converge vers 0 et  $(U_n)$  est borné

$$\text{donc } a_{n+1} U_n \rightarrow 0$$

d'autre part, comme  $(U_n)$  est borné,  $\exists M > 0$

$$\forall k \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N} \quad |a_k - a_{k+1}| |U_k| \leq M |a_k - a_{k+1}| \quad (*)$$

Comme  $(a_k)$  est décroissante,  $\forall k \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N} \quad |a_k - a_{k+1}| = a_k - a_{k+1}$

ou  $(a_k)$  converge donc  $\sum (a_k - a_{k+1})$  converge

D'où  $\sum (a_k - a_{k+1}) U_k$  converge absolument

et donc  $\sum (a_k - a_{k+1}) U_k$  converge, donc la suite

$$\left( \sum_{k=0}^n (a_k - a_{k+1}) U_k \right)$$
 converge

D'où, d'après  $(*)$  la suite  $\left( \sum_{k=0}^n a_k U_k \right)$  converge.

Sol 2: avec les suites de Cauchy.

La suite  $(a_{n+1} U_n)$  est convergente vers 0 car  $(a_n)$  est vers 0 et  $(U_n)$  est borné.

La suite  $\left( \sum_{k=0}^n a_k U_k \right)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente si la suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$

définie par  $n \geq 0 \quad \sum_{k=0}^n (a_k - a_{k+1}) U_k$  l'est aussi.

Provas que cette dernière est de Cauchy.

Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ , considérons  $n_0 \in \mathbb{N}$  tq  $\forall n \geq n_0 \quad 0 \leq a_n \leq \varepsilon$

$$\text{alors } \forall n \geq n_0 \quad \forall p > n \quad \|A_p - A_n\| = \left\| \sum_{k=n}^p (a_k - a_{k+1}) U_k \right\|$$

$$\leq \varepsilon \sum_{k=n}^p (a_k - a_{k+1}) = \varepsilon (a_n - a_{p+1})$$

$$\leq \varepsilon a_n \leq \varepsilon^2$$

donc la suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente car elle est d'ailleurs



② dans un espace de Banach et vérifie le critère de Cauchy.

donc la suite  $(\sum_{k=0}^n \alpha_k u_k)$  est convergente, la série  $\sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k u_k$  aussi.

Explication. La transformation d'Abel est l'équivalent de la règle d'intégration par parties dans le calcul intégral.

$$\int_a^b P(t) g(t) dt = \int_a^b P(t) G(t) \Big|_a^b - \int_a^b P'(t) G(t) dt$$

$U_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k$  est l'équivalent de  $G$  en discret

$(\alpha_{k+1} - \alpha_k)$  équivaut au dérivé de  $f'(x)$

car d'après le th des accroissements finis,  $\exists c_x \in ]x, x+1[$

$$\text{tg } f(x+1) - f(x) = f'(c_x)$$

$$\text{et } \frac{\alpha_{k+1} - \alpha_k}{(k+1) - k} = \alpha_{k+1} - \alpha_k \quad (\text{taux de variation}).$$

Exercice d'application.

$\forall \theta \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$  étudier la convergence de  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{i n \theta}}{n^k}$   
 $k \in \mathbb{R}_+^*$

→ pour  $k > 1$ , abs. conv par Riemann, pas de pb.

donc il reste à étudier pour  $k \in ]0, 1[$

$$\text{On pose } \alpha_n = \frac{1}{n^k} \text{ et } u_n = e^{i n \theta}$$

vérifier la hypothèse:  $(\alpha_n)$  conv vers 0 et décroissante.

Prouver que la somme partielle  $U_n$  de  $(u_n)$  sont bornées

$$U_n = \sum_{k=1}^n e^{i k \theta} = e^{i \theta} \sum_{k=0}^{n-1} (e^{i \theta})^k$$

or  $\theta \notin 2\pi\mathbb{Z}$  donc  $e^{i \theta} \neq 1$  (on ne pourra diviser)

→ on reconnaît une série géométrique.



$$\begin{aligned}
 U_n &= e^{i\theta} \frac{1 - e^{in\theta}}{1 - e^{i\theta}} = e^{i\theta} \frac{e^{\frac{in\theta}{2}} (e^{-\frac{i\theta}{2}} - e^{\frac{i\theta}{2}})}{e^{\frac{i\theta}{2}} (e^{-\frac{i\theta}{2}} - e^{\frac{i\theta}{2}})} \\
 &= e^{i\frac{(n+1)\theta}{2}} \frac{2i \sin(n\theta/2)}{2i \sin(\theta/2)}
 \end{aligned}$$

d'où la majoration  $\forall \theta \in \mathbb{R}^* \quad |U_n| \leq \left| \sum_{k=1}^n e^{ik\theta} \right| \leq \frac{1}{|\sin \frac{\theta}{2}|} = \pi \in \mathbb{R}_+$

le test d'Abel s'applique car  $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^4}$  conv.