

## Rappels structure quotient.

Soit  $G$  un groupe quelconque, muni d'un loi  $\times$  (non commutative)  
Soit  $H$  sous-ensemble de  $G$ ,  $H$  peut être un groupe s'il contient  $e$

Soit  $a \in G$  et  $a \notin H$ .

alors  $\forall h \in H, ah \notin H$

preuve Par l'absurde, si  $ah \in H$ ,  $\exists h' \in H$  tel que  $ah = h'$   
or  $H$  est un groupe, donc il existe  $h'' \in H$   
et  $h'h'' \in H$  (loi dans  $H$ )  
et  $ahh'' = h'h''$   
or  $a = h'h''$  et  $a \notin H$  contradictoire.

On définit  $aH = \{g \in G \mid \exists h \in H, g = ah\}$

Rq.  $aH \cap H = \emptyset$

$\forall h_0 \in H, h_0H = H$  car  $H$  est un groupe  
en particulier  $eH = H$

Le terme de classe vient de la relation d'équivalence pour les éléments d'un tel ensemble.

Soit la classe  $aH$ . Soit  $x$  et  $y \in aH$

$$\text{alors } x = ah$$

$$y = ah' \quad \text{avec } h, h' \in H$$

Pour obtenir une relation indep de  $a$ , par exemple

$$\underline{x^{-1}y} = (ah)^{-1}ah' = h^{-1}a^{-1}ah' = h^{-1}h' \in H$$

Soit  $R_H$  la relation d'équivalence

On définit donc entre les éléments de  $H$  une relation d'équivalence définie par  $x R_H y \Leftrightarrow x^{-1}y \in H$ .

Preuve : 1)  $H$  est un groupe donc  $x^{-1}x = e \in H$

$R_H$  est réflexive

2) soit  $x R_H y$  alors  $x^{-1}y \in H$ . Comme  $H$  est un groupe  $(x^{-1}y)^{-1} \in H$  donc  $y^{-1}x \in H$

d'où  $y R_H x$ .

$R_H$  est symétrique

3) soit  $x R_H y$  et  $y R_H z$  des  $\begin{cases} x^{-1}y \in H \\ y^{-1}z \in H \end{cases}$

Comme  $H$  est un groupe  $(x^{-1}y)(y^{-1}z) \in H$   
donc  $x^{-1}z \in H$

$\Leftrightarrow x R_H z$ .

$R_H$  est transitive.

Donc dans cette classe  $aH$ , tous les éléments sont équivalents à  $a$  qui peut être choisi comme représentant de classe

$R_H$  de même  $e$  est un représentant de  $H$  car  $H = eH$

Donc la relation  $R_H$  caractérise complètement la classe  $aH$ .

Passage au quotient

On a un ensemble  $aH$ , qui n'est pas un groupe pour la loi de composition interne définie sur  $G$

$\Rightarrow$  cet ensemble est copié entre  $H$  et  $G$ .

Soit un autre élément  $bH$ . Si  $c \in G$  et si  $\begin{cases} c \in aH \\ c \in bH \end{cases}$

alors  $a \in \mathcal{R}_H$  et  $a \in \mathcal{R}_H b$   
donc  $aH = bH$

Deux classes n'ont donc une intersection non nulle que dans le cas où elles sont égales.

Donc deux classes soit soient confondues soient disjointes.  
et pour tout élément  $g \in G$  correspond un classe  $gH$

$$\text{on a } \bigcup_{g \in G} gH = G$$

L'ensemble des classes forme une partition du groupe  $G$ , noté  $G/H$

Pour un groupe  $G$  fini, chaque classe possède le même nombre d'éléments, à savoir l'ordre de  $H$ , noté  $|H|$

Le nombre de classes  $|G/H|$  appelé indice de  $H$  dans  $G$ , noté  $[G:H]$  est le cardinal de l'ensemble  $G/H$ .

Ce nombre divise donc l'ordre de  $G$ .

Théorème de Lagrange.  $|H|$  et  $|G/H|$  divisent ordre de  $G$

$$\text{donc } |G| = |H| \times |G/H|$$

$$\text{donc } [G:H] = \frac{|G|}{|H|}$$

Remarque : si l'ordre de  $G$  est premier, alors les seuls sous-groupes possibles de  $G$  sont les sous-groupes triviaux  $\{e\}$  et  $G$ .

Sous-groupe distingué.

Soit un loi de groupe non commutative, si  $H$  est groupe de  $G$  commutative avec  $G$ , c'est-à-dire  $aH = Ha \forall a \in G$

On note  $H \triangleleft G$ . On a alors  $aHa^{-1} = H \quad \forall a \in G, h \in H$

l'écart  $aHa^{-1} \in H$ , le sous-groupe  $H$  est stable par conjugaison.

Un groupe  $G$  non trivial qui ne possède pas de sous-groupe distingué autre que lui-même et  $\{e\}$  est dit simple.

Si le sous-groupe  $H$  est distingué, alors la relation  $R_H$  est compatible avec la loi de composition du groupe  $G$ .

En effet, si  $x R_H w$  et  $z R_H y$

$$\Rightarrow \begin{cases} x^{-1}w \in H \\ z^{-1}y \in H \end{cases}$$

Comme  $H$  sous-groupe  $(z^{-1}y)(x^{-1}w) \in H$

et comme  $H$  est distingué  $yH = Hy$

$$\text{donc } y \cdot (x^{-1}w) = (x^{-1}w) \cdot y$$

$$\text{donc } (z^{-1}y) \cdot (x^{-1}w) = z^{-1} \cdot y \cdot x^{-1} \cdot w = (zx)^{-1} \cdot (wy) \in H$$

$$\text{donc } zx R_H wy$$

On peut définir sur  $G/H$  une nouvelle loi de composition, notée  $*$

entre classes, telle que pour  $a, b \in G$

$$\underline{(aH) * (bH) = (ab)H.}$$

Le produit des classes est donc égal à la classe de produit.

Plus: de  $*$ , l'ensemble  $G/H$  est un groupe.