

Th. Soit  $(\sum u_n)$  et  $(\sum v_n)$  deux séries abs. cy.

Alors le produit de Cauchy  $\sum w_n$  de ces 2 séries abs. cy. est absolument convergent et l'on a

$$\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

$$\text{car } \forall n \in \mathbb{N} \quad w_n = \sum_{p+q=n} u_p v_q$$

Preuve -) Montrons d'abord le résultat pour des séries à termes positifs

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad U_n = \sum_{k=0}^n u_k \quad V_n = \sum_{k=0}^n v_k \quad \text{et} \quad W_n = \sum_{k=0}^n w_k$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad U_n V_n = \sum_{p \leq n, q \leq n} u_p v_q$$

$$\text{et } W_n = \sum_{k=0}^n \sum_{p+q=k} u_p v_q = \sum_{p+q \leq n} u_p v_q$$

Comme  $p+q \leq n \Rightarrow p+q \leq 2n$  et que tous les termes sont positifs, on a

$$U_n V_n \leq W_{2n} \quad \text{① } \{p+q \leq n\} \subset \{p \leq n, q \leq n\}$$

$$\text{Finalement } W_n \leq U_n V_n \leq W_{2n} \quad \text{②}$$

donc la suite des sommes partielles associées à  $\sum w_n$  (à termes positifs)

est majorée par  $\left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$  et donc converge.

De plus, avec ②, on passe à la limite (qui existe maintenant)

$$\sum_{n=0}^{+\infty} w_n \leq \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} w_n$$

$$\text{d'où } \sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

2) Montrons le cas général.

On applique ce qui précède aux séries à termes positifs  $\sum |u_n|$  et  $\sum |v_n|$ .

Le produit de Cauchy de ces 2 séries, c.à.d. la série

de  $\sum_{p+q=n} |u_p| |v_q|$  converge absolument et  $0 < \infty$

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p+q=n} |u_p| |v_q| = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} |v_n| \right) \quad **$$

$$\text{or } \forall n \in \mathbb{N} \quad |w_n| \leq \left| \sum_{p+q=n} u_p v_q \right| \leq \sum_{p+q=n} |u_p| |v_q|$$

donc  $\sum w_n$  est abs. et donc converge.

3) Il reste à montrer que  $\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$

$$\text{on a } |u_n v_n - w_n| = \left| \sum_{\substack{p \leq n, q \leq n, \\ p+q > n}} u_p v_q \right| \leq \sum_{\substack{p \leq n \\ q \leq n \\ p+q > n}} |u_p| |v_q| \quad \text{①}$$

$$\text{or } \sum_{\substack{p \leq n, q \leq n \\ p+q > n}} |u_p| |v_q| = \left( \sum_{k=0}^n |u_k| \right) \left( \sum_{k=0}^n |v_k| \right) - \left( \sum_{p+q \leq n} |u_p| |v_q| \right)$$

$$\text{or } \sum_{p+q \leq n} |u_p| |v_q| = \sum_{k=0}^n \sum_{p+q=k} |u_p| |v_q|$$

et d'après \*\*

$$\left( \sum_{k=0}^n |u_k| \right) \left( \sum_{k=0}^n |v_k| \right) - \sum_{p+q \leq n} |u_p| |v_q| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad (\text{reste})$$

$$\text{d'où d'après ①} \quad \left( \sum_{n=0}^{+\infty} w_n \right) = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

Contre-exemple et propos de l'abs. conj.

Soit la série  $\sum u_n$  où  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}$

c'est une série alternée

Soit  $\sum w_n$  le produit de Cauchy de la série  $\sum u_n$  par elle-même

Alors  $\forall n \in \mathbb{N}$

$$w_n = \sum_{k=0}^n u_k u_{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \times \frac{(-1)^{n-k}}{\sqrt{n-k+1}} = (-1)^n \sum_{k=0}^n \frac{1}{\sqrt{k+1} \sqrt{n-k+1}}$$

$$\forall l \in \mathbb{N}, n \geq l$$

$$l+1 + (n-l+1) - 2\sqrt{l+1}\sqrt{n-l+1} = \left(\sqrt{l+1} - \sqrt{n-l+1}\right)^2 \geq 0$$

$$\text{donc } \forall l \in \mathbb{N}, n \geq l \quad 0 < \sqrt{l+1}\sqrt{n-l+1} \leq \frac{n+2}{2}$$

$$\text{d'où } \forall n \in \mathbb{N}, \quad |w_n| \geq \sum_{l=0}^n \frac{2}{n+2} = \frac{2(n+1)}{n+2}$$

$$\text{or } \frac{2(n+1)}{n+2} = 2\left(1 - \frac{1}{n+2}\right) \geq 2\left(1 - \frac{1}{2}\right) = 1$$

Finalement  $\forall n \in \mathbb{N} \quad |w_n| \geq 1$  et  $w_n \not\rightarrow 0$ ,  $\{w_n\}$  diverge.

Raffinement. Théorème de Weierstrass.

1 seul des 2 ritz doit converger absolument, l'autre converge.

cf Rodot p193.

IP fait utiliser le lemme suivant.

Soient  $(u_n)$  suite réelle convergente vers  $l \in \mathbb{R}$  et  $(c_{n,p})_{n,p \in \mathbb{N}^2}$  une suite double de réels vérifiant.

$$\left\{ \begin{array}{l} \textcircled{1} \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad c_{n,k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ \textcircled{2} \quad \sum_{k=0}^n c_{n,k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \\ \textcircled{3} \quad \exists \mu > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \sum_{k=0}^n |c_{n,k}| \leq \mu \end{array} \right.$$

Alors la suite  $\left(\sum_{k=0}^n c_{n,k} u_k\right)$  converge vers  $l$ .