

# Fonction continue sur $\mathbb{R}$ mais nulle part dérivable

Rodot p 466

Th il existe une fonction  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue sur  $\mathbb{R}$  mais nulle part dérivable.

Preuve. Avec des questions.

On introduit les fonctions  $g: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  prolongée en  $\mathbb{R}$  en posant  
 $x \mapsto |x| \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad g(x+2) = g(x)$

$$\text{et } f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n g(4^n x)$$

1) Prouver que  $f$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

2) En utilisant l'intervalle  $]4^n x - \frac{1}{2}, 4^n x + \frac{1}{2}[$

a) montrer qu'il existe un nombre réel  $h_n = \pm \frac{1}{2 \cdot 4^n}$  qui ne contient aucun nombre entier relatif sur l'intervalle ouvert  $4^n x$  et  $4^n(x+h_n)$

b) Pour  $h > h_n$ , montrer que  $g(4^k(x+h_n)) - g(4^k x) = 0$

c) Pour  $h \in ]h_n, h_{n+1}[$ , montrer que  $\frac{g(4^k(x+h_n)) - g(4^k x)}{h_n} = \varepsilon \cdot 4^k$   
avec  $\varepsilon = \pm 1$

3) Conclure en étudiant le taux de variation de  $f$  en  $x$  et  $x+h_n$

Solution: 1) Pour  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \left(\frac{3}{4}\right)^n g(4^n x)$

$$\text{On a } \sup_{x \in \mathbb{R}} |g(x)| = 1 \text{ donc } \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x)| = \left(\frac{3}{4}\right)^n$$



et  $\sum_{n \geq 0} \left(\frac{3}{4}\right)^n$  est une série géométrique de raison  $< 1$

donc  $\sum f_n$  converge rapidement donc uniformément sur  $\mathbb{R}$ .

Chaque  $f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $\sum_{n \geq 0} f_n$  CU sur  $\mathbb{R}$

donc  $f = \sum_{n \geq 0} f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}$

2) L'idée est de montrer pour  $x \in \mathbb{R}$  que

$\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$  n'a pas de limite finie quand  $h \rightarrow 0$

On va construire une suite  $(h_n) \rightarrow 0$  et montrer que  $\frac{f(x+h_n) - f(x)}{h_n}$  n'a pas de limite finie.

a) Soit  $x \in \mathbb{R}$  et soit  $n \in \mathbb{N}^*$

$\forall (u, v) \in ]4^n x - \frac{1}{2}, 4^n x + \frac{1}{2}[$ ,  $|u - v| < 1$

donc s'il existe un entier sur  $]4^n x - \frac{1}{2}, 4^n x[$ , il n'en existe pas sur  $]4^n x, 4^n x + \frac{1}{2}[$  et vice-versa.

Donc il existe  $h_n = \pm \frac{1}{2 \cdot 4^n}$  tel qu'il n'existe aucun entier

⊙ relatif dans l'intervalle ouvert  $4^n x$  et  $4^n(x+h_n)$

$$\begin{aligned} \text{b) } \forall h > n \quad g(4^h(x+h)) &= g\left(4^h x + \frac{4^{h-n}}{2}\right) \\ &= g\left(4^h x \pm 2^{2(h-n)-1}\right) \end{aligned}$$

donc si  $h > n$ ,  $2^{2(h-n)-1} = 2^p$  avec  $p \in \mathbb{N}^*$

Or  $\forall x \in \mathbb{R}$   $g(x+2) = g(x)$ , (2-périodique)

$$g(4^h(x+h)) = g(4^h x)$$

d'où  $g(4^h(x+h)) - g(4^h x) = 0$  pour  $h > n$



c) Si  $0 \leq k \leq n$ , il n'existe pas d'entier relatif dans  $J_{4^k}(x+hn)$ ,  $4^k x \in$

en effet, s'il existe  $q \in \mathbb{Z}$  tel que  $4^k(x+hn) < q < 4^k x$

$$\text{alors } 4^n(x+hn) < 4^{n-k} q < 4^n x$$

et  $4^{n-k} q \in \mathbb{Z}$  ce qui contredit ① (construction de  $h_n$ )

donc si  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$   $4^k(x+hn)$  et  $4^k x$  sont des intervalles

où la pente de  $g$  est  $\pm 1$  "

Tl des accroissements finis pour  $g$  sur  $J_{-1, 0} \cup ]0, 1[$ , continue et dérivable,

$$\begin{cases} g(4^k(x+hn)) - g(4^k x) = 4^k(x+hn) - 4^k x = 4^k h_n \\ g(4^k(x+hn)) - g(4^k x) = -(4^k(x+hn) - 4^k x) = -4^k h_n \end{cases}$$

donc  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$   $\frac{g(4^k(x+hn)) - g(4^k x)}{h_n} = 4^k \varepsilon_k$  avec  $\varepsilon_k = \pm 1$

$$\begin{aligned} 3) \quad \left| \frac{f(x+hn) - f(x)}{h_n} \right| &= \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{3}{4}\right)^k \frac{g(4^k(x+hn)) - g(4^k x)}{h_n} \right| \\ &= \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{3}{4}\right)^k \frac{g(4^k(x+hn)) - g(4^k x)}{h_n} \right| \quad (p \neq b) \\ &= \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{3}{4}\right)^k 4^k \varepsilon_k \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} 3^k \varepsilon_k \right| \\ &\Rightarrow 3^n - \sum_{k=0}^{n-1} 3^k = 3^n - \frac{1-3^n}{1-3} \\ &= \frac{3^n}{2} + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Pourquoi n'est-ce pas la limite  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{f(x+hn) - f(x)}{h_n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{+ \infty}$  avec  $h_n \rightarrow 0$

donc  $f$  n'est pas dérivable en  $x$ .