

Disques de Gerschgorin.

①

X-ans Alg 2 p 72 ex 2.5
Antonini: RP pour ex et
le quest:

Soit $A = (a_{ij})_{i,j \in \sigma, \tau} \in \mathbb{R}(\mathbb{C})$, $R_i = \sum_{j \neq i} |a_{ij}| \forall i$.

1° on suppose que $\forall i \in \sigma, \tau \quad |a_{ii}| > R_i$, montrer que A est inversible

2° $\cap_j \text{Sp}(A) \subset \bigcup_{i=1}^n \{z \in \mathbb{C}, |z - a_{ii}| \leq R_i\}$

3° on suppose que $\forall i \in \sigma, \tau \quad |a_{ii}| > R_i$, mg $|\det A| \geq \prod_{i=1}^n (|a_{ii}| - R_i)$

4° $A \in \mathbb{R}(\mathbb{R})$ et $a_{ii} > R_i$ mg $\det A \geq \prod_{i=1}^n (|a_{ii}| - R_i)$

5° calculer les disques pour la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 2+i & i & -1 \\ 0 & 2 & 3+ki \\ 1+i & 1-i & 5-i \end{pmatrix}$$

lemme par utilisation d'un tableau.

Soit $A \in \mathbb{R}_n(\mathbb{K})$. Il y a équivalence entre

- A est inversible
- $\forall X \in \mathbb{R}_n(\mathbb{K}) \quad AX=0 \Rightarrow X=0$

preuve: \Rightarrow Si A est inversible, $AX=0$ donc $(A^{-1}A)X = A^{-1} \cdot 0$
 $X=0$

\Leftarrow Soit A tq $AX=0 \Rightarrow X=0$

Soit f l'endo associé canoniquement à A .

donc $\forall x \in E \quad f(x) = 0_e \Rightarrow x = 0_e$

donc $\text{Ker } f \subset 0_e$, f est injectif.

En dimension finie, f est bijectif d'où f est inversible.

1° Raisonnons par l'absurde et supposons A non inversible.

$\exists X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ vecteur colonne non nul tq $AX=0$

Pour tout $1 \leq i \leq n$ $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = 0$

$$\text{d'où } a_{ii}x_i + \sum_{j \neq i} a_{ij}x_j = 0$$

$$\begin{aligned} |a_{ii}x_i| &= \left| \sum_{j \neq i} a_{ij}x_j \right| \leq \sum_{j \neq i} |a_{ij}| |x_j| \\ &\leq \max_{1 \leq k \leq n} |x_k| R_i \end{aligned}$$

Posons $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ tq $|x_{i_0}| = \max_k |x_k|$. On a $|x_{i_0}| > 0$ car $x \neq 0$

$$\text{d'où } |a_{i_0 i_0}| |x_{i_0}| \leq R_{i_0} |x_{i_0}| \text{ et } |x_{i_0}| \neq 0$$

d'où $|a_{i_0 i_0}| \leq R_{i_0}$ - contredit l'hypothèse.

donc $A \in GL_n(\mathbb{C})$

2° Soit $\lambda \in Sp(A)$. $A - \lambda I_n$ est non inversible par définition.

donc $\exists i_0 \in \{1, \dots, n\}$, tel que $|a_{i_0 i_0} - \lambda| \leq R_{i_0}$

$$\text{ic } \lambda \in \{z \in \mathbb{C}, |z - a_{i_0 i_0}| \leq R_{i_0}\}$$

$$\text{d'où } \lambda \in \bigcup_{i=1}^n \{z \in \mathbb{C}, |z - a_{ii}| \leq R_i\}$$

Rq Les disques de centre a_{ii} et de rayon R_i sont les disques de Gershgorin.

$$3^\circ \text{ Soit } A' \text{ la matrice tel que } A' = \left(\begin{array}{ccc} \frac{a_{11}}{|a_{11}| - R_1} & \dots & \frac{a_{1n}}{|a_{11}| - R_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{a_{n1}}{|a_{n1}| - R_n} & \dots & \frac{a_{nn}}{|a_{n1}| - R_n} \end{array} \right)$$

On a multiplié chaque ligne par $\frac{1}{|a_{ii}| - R_i}$. (dénominateur non nul d'après l'hypothèse)

$$\text{Par factoriel, } \det A = \det A' \prod_{i=1}^n (|a_{ii}| - R_i)$$

Reste à prouver que $\det A' \geq 1$.

Soit $A' = (a'_{ij})_{ij}$, on a $\forall i \in \{1, \dots, n\}$

$$|a'_{ii}| - \sum_{j \neq i} |a'_{ij}| = \left| \frac{a_{ii}}{|a_{ii}| - R_i} \right| - \sum_{j \neq i} \left| \frac{a_{ij}}{|a_{ii}| - R_i} \right|$$

$$= \frac{1}{|a_{ii} - R_i|} (|a_{ii}| - R_i)$$

$|a_{ii}| > R_i$ donc $|a_{ii} - R_i| = |a_{ii}| - R_i$

$= 1$ \otimes

Pour toute valeur propre de A^{-1} , il existe λ tel que
 $|\lambda - a_{ii}^{-1}| \leq \sum_{j \neq i} |a_{ij}^{-1}|$

Par inégalité triangulaire.

$$| |\lambda| - |a_{ii}^{-1}| | \leq \sum_{j \neq i} |a_{ij}^{-1}|$$

soit $-\sum_{j \neq i} |a_{ij}^{-1}| \leq |\lambda| - |a_{ii}^{-1}|$

et $|\lambda| \geq |a_{ii}^{-1}| - \sum_{j \neq i} |a_{ij}^{-1}| = 1$ d'après \otimes

Toutes les valeurs propres de A^{-1} ont un module ≥ 1 .

D'où le déterminant de A^{-1} est le produit des valeurs propres,

on a $|\det A^{-1}| \geq 1$

donc $|\det A| = |\det A^{-1}| \prod_{i=1}^n (|a_{ii}| - R_i) \geq \prod_{i=1}^n (|a_{ii}| - R_i)$

4°) D'après 3), on sait uniquement que $\det A > 0$ * $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$!

Pour obtenir le résultat, on va utiliser le lemme.

Soit \mathcal{C} l'ensemble des matrices $(a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ tq

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad a_{ii} > \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$$

montrons que \mathcal{C} est convexe. $A = (a_{ij})$ $B = (b_{ij}) \in \mathcal{C}$

$t \in]0, 1[$, mg $(1-t)A + tB \in \mathcal{C}$

$\forall i \in \{1, \dots, n\}$

$$\sum_{j \neq i} |(1-t)a_{ij} + tb_{ij}| \leq \sum_{j \neq i} (1-t)|a_{ij}| + t|b_{ij}|$$

$$\leq (1-t)R_i(a) + tR_i(b)$$

$$\leq (1-t)a_{ii} + tb_{ii}$$

d'où $(1-t)A + tB \in \mathcal{C}$ convexe donc connexe par arcs.

Or l'application $T \in \mathbb{R}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \det T$ est continue

et d'après le lemme 1), ne s'annule pas sur \mathcal{C}

son image est un intervalle de \mathbb{R} , ne contenant pas 0

donc \det est continue, soit dans \mathbb{R}_+^* soit \mathbb{R}_-^*

Or $I_n \in \mathcal{C}$ et $\det I_n = 1 > 0$

alors $\forall T \in \mathcal{C}$ $\det T > 0$, avec 3) on obtient le résultat.

5/ $\rho_1 = |1+i| + |-1-i| = 2$ $\rho_2 = 5$ et $\rho_3 = 2\sqrt{2}$

on peut affirmer que $sp(A) \subset D_1 \cup D_2 \cup D_3$

car on a des disques D_i de centre $z+i$, rayon 2

D_2 de centre 2 et de rayon 5

D_3 de centre $5-i$ et de rayon $2\sqrt{2}$

Rq comme $sp(A) = sp({}^tA)$ $\forall j \in \mathbb{I}, i \in \mathbb{J}$ $\rho_j = \sum_{i \neq j} |a_{ij}|$

$$D_j = \{z \in \mathbb{C}, |z - a_{jj}| < \rho_j\}$$

on a aussi: $sp(A) \subset \bigcup_{j=1}^n D_j$.