

Prop Deux cycles à supports disjoints commutent

preuve : Soit c_1 et c_2 deux cycles à supports respectifs A_1 et A_2
avec $A_1 \cap A_2 = \emptyset$. Soit $x \in \llbracket 1, n \rrbracket$

1^{er} cas : $x \notin A_1 \cup A_2$, x est invariant par c_1 et c_2
donc $c_1 \circ c_2(x) = c_2 \circ c_1(x) = x$

2nd cas : $x \in A_1 \cup A_2$ et $x \in A_1$ par exemple et $x \notin A_2$
alors $c_2(x) = x$ et $c_1 \circ c_2(x) = c_1(x)$

or $c_1(x) \neq x$ et $c_1 \circ c_1(x) \neq c_1(x)$ par injectivité de c_1
donc $c_1(x) \in A_1$ et donc $c_1(x) \notin A_2$
d'où $c_1 \circ c_2(x) = c_1(x) = c_2 \circ c_1(x)$

D'où $c_1 \circ c_2 = c_2 \circ c_1$

Prop : Soit σ une permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$. On définit sur $\llbracket 1, n \rrbracket$ la
relation $x R_\sigma y \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \quad y = \sigma^k(x)$

C'est une relation d'équivalence sur $\llbracket 1, n \rrbracket$

preuve : réflexivité : $\forall x \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad x R_\sigma x$ car $x = \sigma^0(x)$

symétrie : $\forall (x, y) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ tq $x R_\sigma y$ alors $\exists k \in \mathbb{Z}$ tq
 $y = \sigma^k(x)$ or σ est bijective d'où $x = \sigma^{-k}(y)$
donc $-k \in \mathbb{Z}$ et $y R_\sigma x$

transitivité : $\forall x, y, z \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tq $y = \sigma^k(x)$ et $z = \sigma^l(y)$
 $z = \sigma^{k+l}(x)$ avec $k+l \in \mathbb{Z}$ donc $x R_\sigma z$.

Prop 3: Soit σ une permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$ et $x \in \llbracket 1, n \rrbracket$

il existe un entier naturel non nul p tq :

$x, \sigma(x), \dots, \sigma^{p-1}(x)$ soient 2 à 2 distincts et $\sigma^p(x) = x$

La classe d'équivalence de x pour la relation d'équivalence R_σ

est alors l'ensemble $\{x, \sigma(x), \dots, \sigma^{p-1}(x)\}$ appelée orbite de x

preuve : l'application $\mathbb{N} \rightarrow \llbracket 1, n \rrbracket$ est une application non injective

$$k \mapsto \sigma^k(x)$$

car \mathbb{N} est un ensemble de cardinal infini.

$\exists k, p$ tq $k \neq p$ $\sigma^k(x) = \sigma^p(x)$, on peut supposer $k < p$

$$\sigma^{p-k}(x) = x \text{ avec } p-k \in \mathbb{N}^*$$

Soit $A = \{s \in \mathbb{N} \mid \sigma^s(x) = x\}$ est une partie de \mathbb{N} non vide.

il admet un plus petit élément noté p

p vérifie les propriétés suivantes :

• comme $p \in A$ $\sigma^p(x) = x$

• $x, \sigma(x), \dots, \sigma^{p-1}(x)$ sont 2 à 2 distincts.

En effet s'il existe i et j tq $1 \leq i < j < p-1$

$$\text{avec } \sigma^i(x) = \sigma^j(x) \text{ alors } \sigma^{j-i}(x) = x$$

et $0 < j-i < p$ contradiction avec p min. de A .

Les éléments de l'orbite de x sont dans la classe d'équivalence de x pour la relation R_σ .

Réciproquement, si $y \in$ la classe d'équivalence de x , il existe $k \in \mathbb{Z}$ tq $y = \sigma^k(x)$. Soit r le reste de la division euclidienne de k par p

$$y = \sigma^{pp+r}(x) = \sigma^r \sigma^{pp}(x) = \sigma^r(x) \text{ et } r \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$$

donc $y \in$ l'orbite de x .

Donc l'orbite de x est bien la classe d'équivalence de x pour R_σ

Théorème : Décomposition en produit de cycles à support disjoint

Toute permutation différente de l'identité se décompose, de manière unique à l'ordre près des facteurs, en produit de cycles à support deux à deux disjoint.

Preuve : soit σ une permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$ autre que Id.

unicité - Soit c_1, c_2, \dots, c_r cycles à support disjoint et c_i de d'ordre respectifs p_1, \dots, p_r tq $\sigma = \prod_{i=1}^r c_i$

Soit $j \in \llbracket 1, r \rrbracket$. Considérons un élément $x \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $c_j(x) \neq x$. On a alors $c_i(x) = x \quad \forall i \neq j$

$$\text{donc } \sigma(x) = \left(\prod_{i=1}^r c_i \right)(x) = c_j \left(\prod_{i \neq j} c_i(x) \right) = c_j(x)$$

Ainsi x a le même image par σ et c_j , l'orbite de x pour ces deux applications est la même et c_j est le cycle $(x, \sigma(x), \dots, \sigma^{p_j-1}(x))$

On en déduit l'unicité de r (nombre d'orbites de σ) et l'unicité des cycles $(c_j)_{1 \leq j \leq r}$ (restriction de σ à ses orbites non réduites en un point)

les cycles sont deux à deux disjoint, le commutent, ce qui justifie l'unicité de la décomposition.

Existence - Considérons les orbites de σ de cardinal ≥ 2 . Il y en a au moins une car $\sigma \neq \text{Id}$.

Soit r le nombre d'orbites.

On définit alors la restriction de σ à chacune de ces orbites -

On définit alors r cycles $(c_i)_{1 \leq i \leq r}$ dont les supports sont les orbites de σ .

Par définition des orbites (c'est dans d'équivalences), les supports de ces cycles sont deux à deux disjoints.

$$\text{Alors } \sigma' = \prod_{i=1}^r c_i$$

Soit $x \in \mathbb{N} \setminus \{1, \dots, n\}$ invariant par σ . Alors l'orbite de x est réduite à $\{x\}$, et $x \notin \text{supp}(c_i) \forall i$ donc x est invariant par

$$\sigma' = \prod_{i=1}^r c_i$$

$$\text{donc } \sigma(x) = x = \sigma'(x)$$

Soit $x \in \mathbb{N} \setminus \{1, \dots, n\}$ non invariant par σ . Alors $x \in \text{supp}(c_{i_0})$

(les seuls cas dans d'éq. sont disjoints)

$$\sigma'(x) = c_{i_0} \left(\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^r c_i \right) (x) = c_{i_0}(x) = \sigma(x)$$

$$\text{d'où } \sigma = \sigma' = \prod_{i=1}^r c_i$$

Prop. Toute permutation de $\mathbb{N} \setminus \{1, \dots, n\}$ est un produit de transpositions

preuve = $\sigma \in S_n \quad n \geq 2$

• $\sigma = \text{Id}$, $\text{Id} = (1, 2)(1, 2)$

• σ cycle de longueur p , $\sigma = (a_1, \dots, a_p)$ se décompose en

$$\sigma = (a_1, a_2)(a_2, a_3) \dots (a_{p-1}, a_p)$$

donc produit de transpos.

• cas général, on décompose σ en produit de cycles en utilisant le théorème précédent. Chaque cycle s'écrit comme le produit de transpositions d'où le résultat