

Classes à gauche dans un groupe.

Théorème de Lagrange.

Soit  $(G, \cdot)$  un groupe, de neutre noté  $e$ .

1) Soit  $R$  une relation d'équivalence dans  $G$ , compatible à gauche des  $G$

$$\forall (x, x', y) \in G^3 \quad x R x' \Rightarrow yx R yx'$$

Pour  $x \in G$ , on note  $\bar{x}$  le classe de  $x$  modulo  $R$ .

a)  $R_g \bar{e}$  est un sous-groupe de  $G$

b) Etudier que  $\forall (x, x') \in G \quad (x R x') \Leftrightarrow x^{-1}x' \in \bar{e}$

$$\text{Ainsi } \forall x \in G \quad \bar{x} = x\bar{e}$$

2) Réciproquement, soient  $H$  un sous-groupe de  $G$  et  $R_H$  la relation définie dans  $G$  par

$$\forall (x, x') \in G^2 \quad x R_H x' \Leftrightarrow x^{-1}x' \in H.$$

a)  $R_g R_H$  est une rel. d'équivalence dans  $G$ , compatible à gauche

avec  $G$  loi de  $G$  et que  $H$  est le classe  $\bar{e}$  de  $e$  modulo  $R_H$

b)  $R_g \forall x \in G$ , l'application  $y \mapsto xy$  est une bijection de  $\bar{e}$  sur  $\bar{x}$

3) Théorème de Lagrange.

Montrer que si  $G$  est un groupe fini, alors pour tout sous-groupe  $H$  de  $G$ ,  $\text{Card } H \mid \text{Card } G$ .

4) Ex a) est un groupe fini et il est possible qu'il existe des sous-groupes à 10 éléments ?

b) Soient  $G$  un groupe, neutre  $e$ .  $H$  et  $K$  sous-groupes finis de  $G$  tq  $\text{Card } H \wedge \text{Card } K = 1$ .

$$R_g H \cap K = \{e\}$$

## Principe de l'exercice

Il 1) et 2) on étudie que la rela. d'équivalence  $R$  de un groupe  $G$  est compatible à gauche avec le loi de  $G$ ssi:  $\exists H$  sous-groupe de  $G$  tq  $\forall (x, x') \in G$  ( $x R x' \Leftrightarrow x^{-1}x' \in H$ )

Dans ce cas, on dispose  $\forall x \in G$  d'une bijection de  $H$  sur le classe de  $x$  modulo  $R$ .

Démo: 1) a)  $\bar{e}$  est un sous-groupe de  $G$

• Non vide:  $\bar{e} \neq \emptyset$  car  $e \in \bar{e}$

• produit:  $(x, y) \in \bar{e}^2 \Leftrightarrow \begin{cases} x R e \\ y R e \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x R e \\ xy R xe \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x R e \\ xy R x \end{cases}$

par transitivité  $xy R e \Rightarrow xy \in \bar{e}$

• Inverse:  $x \in \bar{e} \Leftrightarrow x R e \Rightarrow x^{-1}x R x^{-1}e$

$$\Leftrightarrow e R x^{-1}$$

$$\Leftrightarrow x^{-1} \in \bar{e}$$

b) •  $x R x' \Rightarrow x^{-1}x R x^{-1}x' \Leftrightarrow x^{-1}x' \in \bar{e}$

•  $x^{-1}x' \in \bar{e} \Leftrightarrow x^{-1}x' R e \Rightarrow x(x^{-1}x') R xe$

$$\Leftrightarrow x' R x$$

De plus  $x R x' \Leftrightarrow x^{-1}x' \in \bar{e} \Leftrightarrow x' = x\bar{e}$

2) a)  $R_H$  est une relation d'équivalence.

• réflexivité

Soit  $x \in G$ , com  $x^{-1}x = e \in H$ , on a  $x R_H x$

• symétrie

$$x R_H x' \Leftrightarrow x^{-1}x' \in H \Rightarrow \underbrace{(x^{-1}x')^{-1}}_{\text{inverse}} = x'^{-1}x \in H$$

$$\Leftrightarrow x' R_H x$$

transitivité.  $\left. \begin{array}{l} x R_H x' \\ x' R_H x'' \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} x^{-1} x' \in H \\ x'^{-1} x'' \in H \end{array} \right\}$

$$\Rightarrow x^{-1} x'' = (x^{-1} x') (x'^{-1} x'') \in H$$

$$\Rightarrow x R_H x''$$

donc  $R_H$  est une relation d'équivalence.

Proposons que  $R_H$  est compatible

Soient  $(x, x', y) \in G^3$

$$(yx)^{-1} (yx') = x^{-1} x' \in H$$

$$x R_H x' \Rightarrow yx R_H yx'$$

donc  $R_H$  est compatible à gauche avec le binôme de  $G$

• Par  $H = \bar{e}$

$$x \in H \Leftrightarrow e^{-1} x \in H \Leftrightarrow e R_H x \Leftrightarrow x \in \bar{e}$$

$$\text{d'où } H = \bar{e}$$

b) Comme  $\bar{x} = xH = x\bar{e}$  alors  $\forall y \in H, xy \in \bar{x}$

Notons  $\varphi: \bar{e} \rightarrow \bar{x}$

$$y \mapsto xy$$

• Soit  $z \in \bar{x}$ , on sait  $y = x^{-1}z$ , on a  $y \in \bar{e}$  et  $\varphi(y) = z$   
donc  $\varphi$  est surjective.

• Si  $(y_1, y_2) \in \bar{e}^2$  et  $\varphi(y_1) = \varphi(y_2)$ , alors

$$y_1 = x^{-1}(xy_1) = x^{-1}(xy_2) = y_2 \text{ donc } \varphi \text{ est injective.}$$

¶ Plus généralement,  $\forall (x, x') \in G^2$ , l'application  $y \mapsto x^{-1}x'y$  est une bijection de  $\bar{x}$  sur  $\bar{x}'$ .

3°) Théorie de Lagrange.

Prop.  $R_H$  est une relation d'équivalence dans  $G$ , alors  $G/R_H$  est une partition de  $G$ .

$$\text{donc } \text{Card } G = \sum_{y \in G/R_+} \text{Card}(y)$$

De plus les classes modulo  $R_+$  ont toutes même cardinal.  
d'après 2b) (à cause de l'isomorphisme entre  $\bar{e}$  et  $\bar{x}$ )

$$\text{donc } \forall y \in G/R_+ \quad \text{Card}(y) = \text{Card}(\bar{e}) = \text{Card } H.$$

$$\text{On obtient } \text{Card } G = \text{Card}(G/R_+) \cdot \text{Card } H \quad \text{Equation aux classes.}$$

$$\text{et en particulier } \text{Card } H \mid \text{Card } G.$$

4 a) 10 ne divise pas 24, donc non

b)  $H \cap K$  est un sous-groupe de  $H$  et  $K$

d'après 2 il résulte que  $\text{Card}(H \cap K) \mid \text{Card } H$

et  $\text{Card}(H \cap K) \mid \text{Card } K$

$$\text{or } \text{Card } H \wedge \text{Card } K = 1$$

$$\text{donc } \text{Card}(H \cap K) = 1, \text{ soit } H \cap K = \{e\}.$$